

# Comprendre la psychologie de la perception du risque

Andrew R. Binder

Associate Professor of Communication

*North Carolina State University*



This material is partly based upon work supported by grants from the U.S. National Science Foundation (#CMMI-1233197). Any opinions, findings, and conclusions or recommendations expressed in this material are those of the authors and do not necessarily reflect the views of the National Science Foundation.

# Comprendre la psychologie de la perception du risque

- Les idées du risque
- Les intérêts et les valeurs
- Les modèles de la perception du risque

# Les idées du risque



## Le risque technique



## La construction sociale



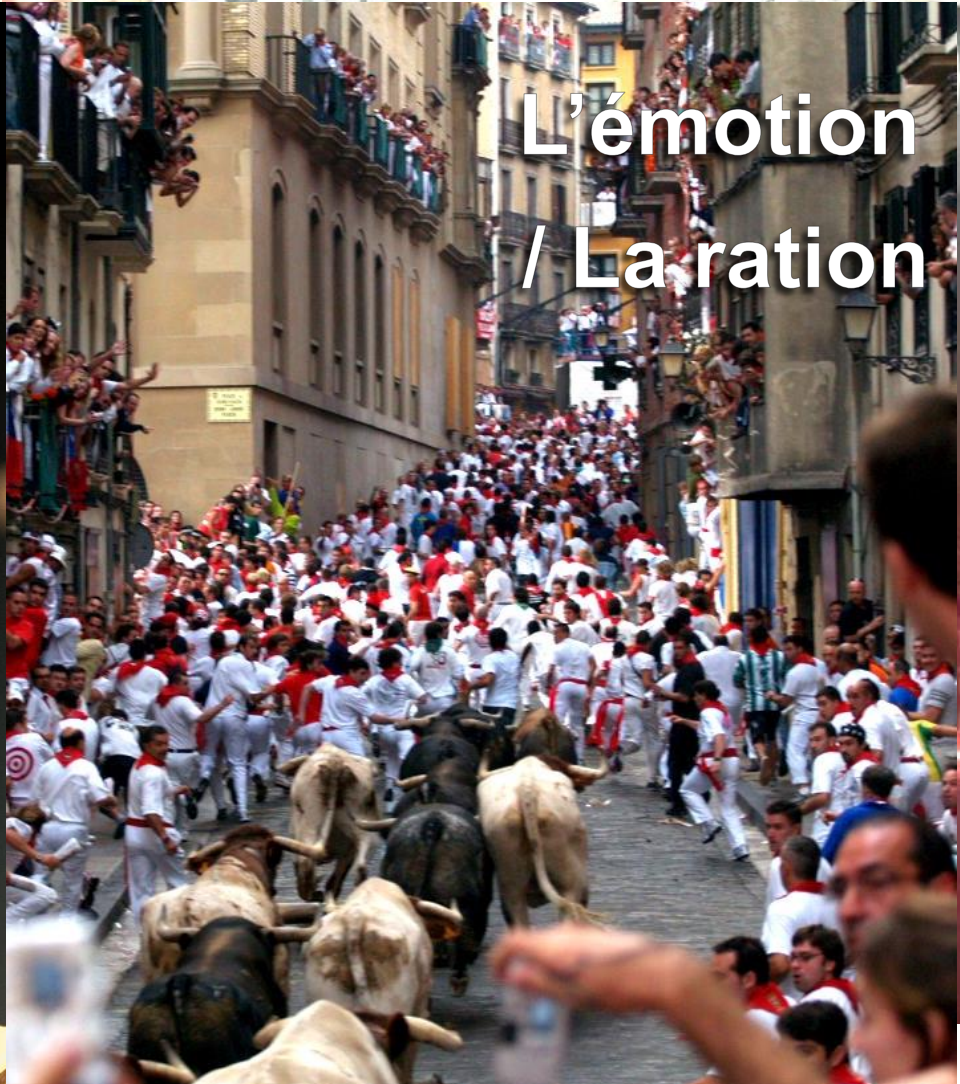


**Le risque  
technique**

**La construction  
sociale**

**La ration  
/ L'émotion**

**L'émotion  
/ La ration**



# La perception, c'est la réalité

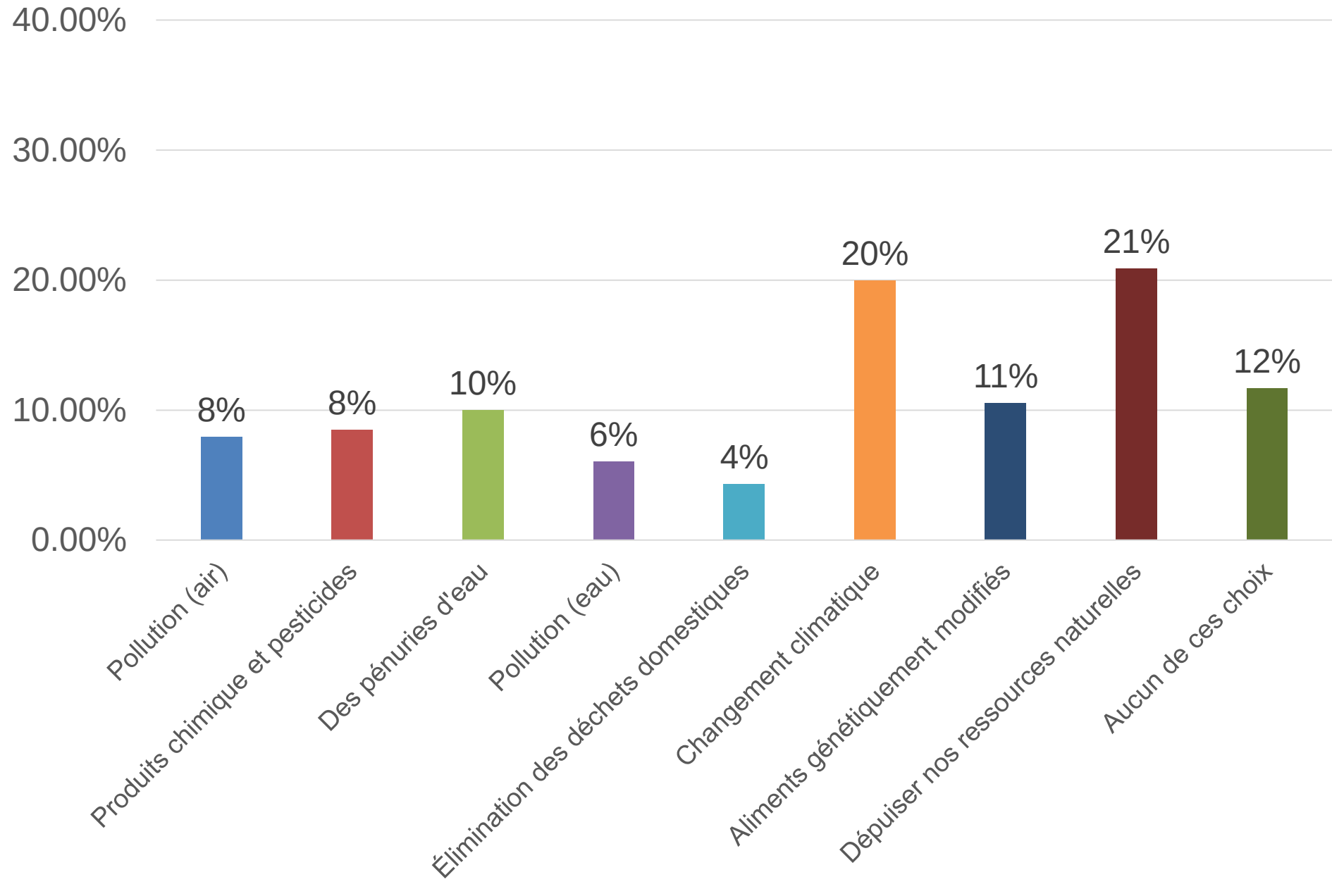
- Il faut reconnaître que la perception du risque est une réponse systématique (et donc prévisible) aux dangers
- Les jugements du risque ont une fondation dans les sens subjectifs et dans les expériences des personnes quelconques leurs éducations, leurs biographies, leurs cultures, etc.

# Les intérêts et les valeurs

- Quels sont nos intérêts? Quelles sont nos valeurs?
  - *Un intérêt*: Qu'est-ce que je veux voir se passer?
  - *Une valeur*: Pourquoi? Qu'est-ce qui me donne la motivation envers cet intérêt?
- Par exemple,  
**“Quel est le plus grand problème environnemental?”**

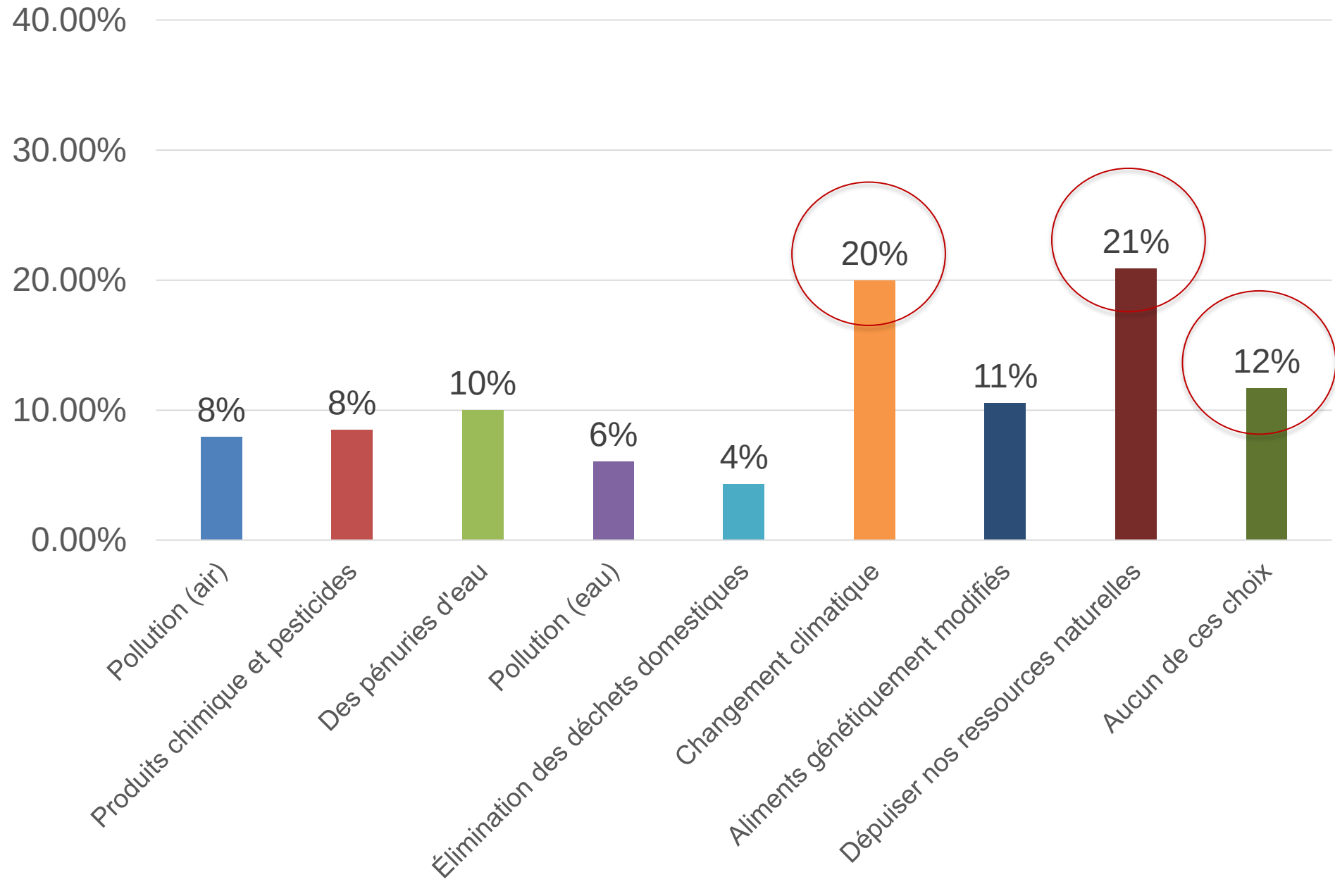
Source: Binder (2017)

# Quel est le plus grand problème environnemental aux Etats-Unis?

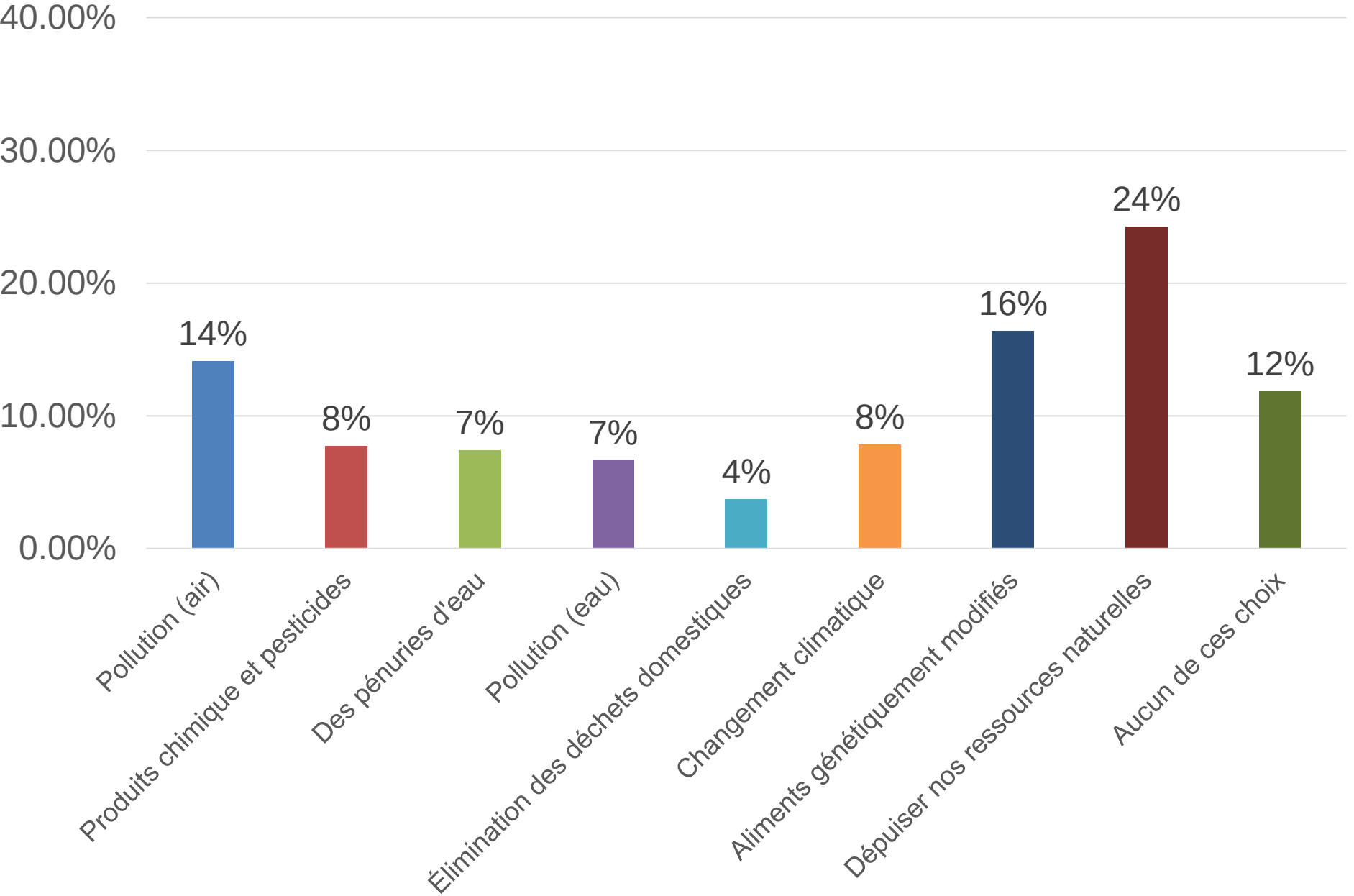




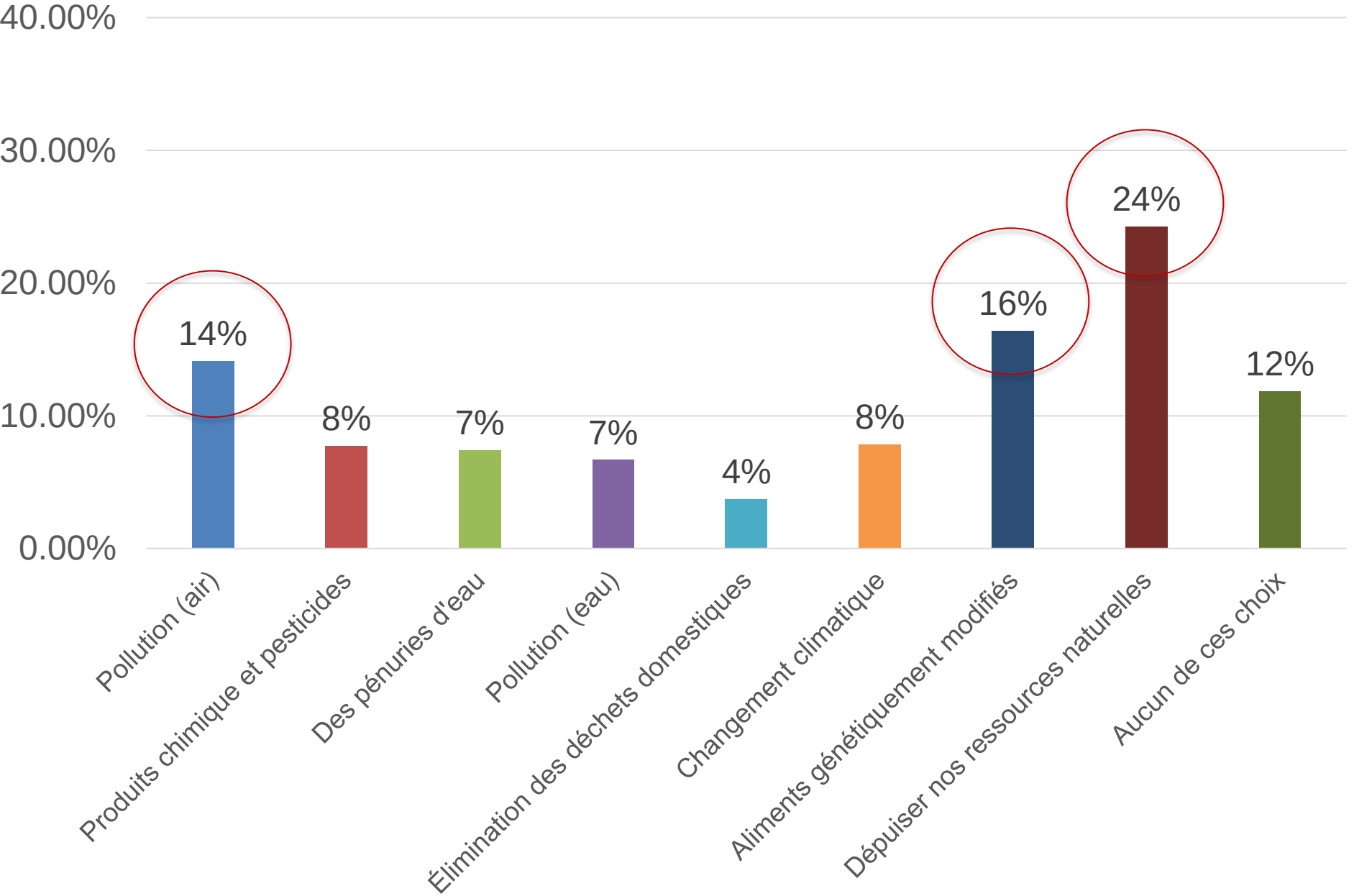
# Quel est le plus grand problème environnemental aux Etats-Unis?



# Parmi ceux qui ne font pas du tout confiance aux scientifiques ...

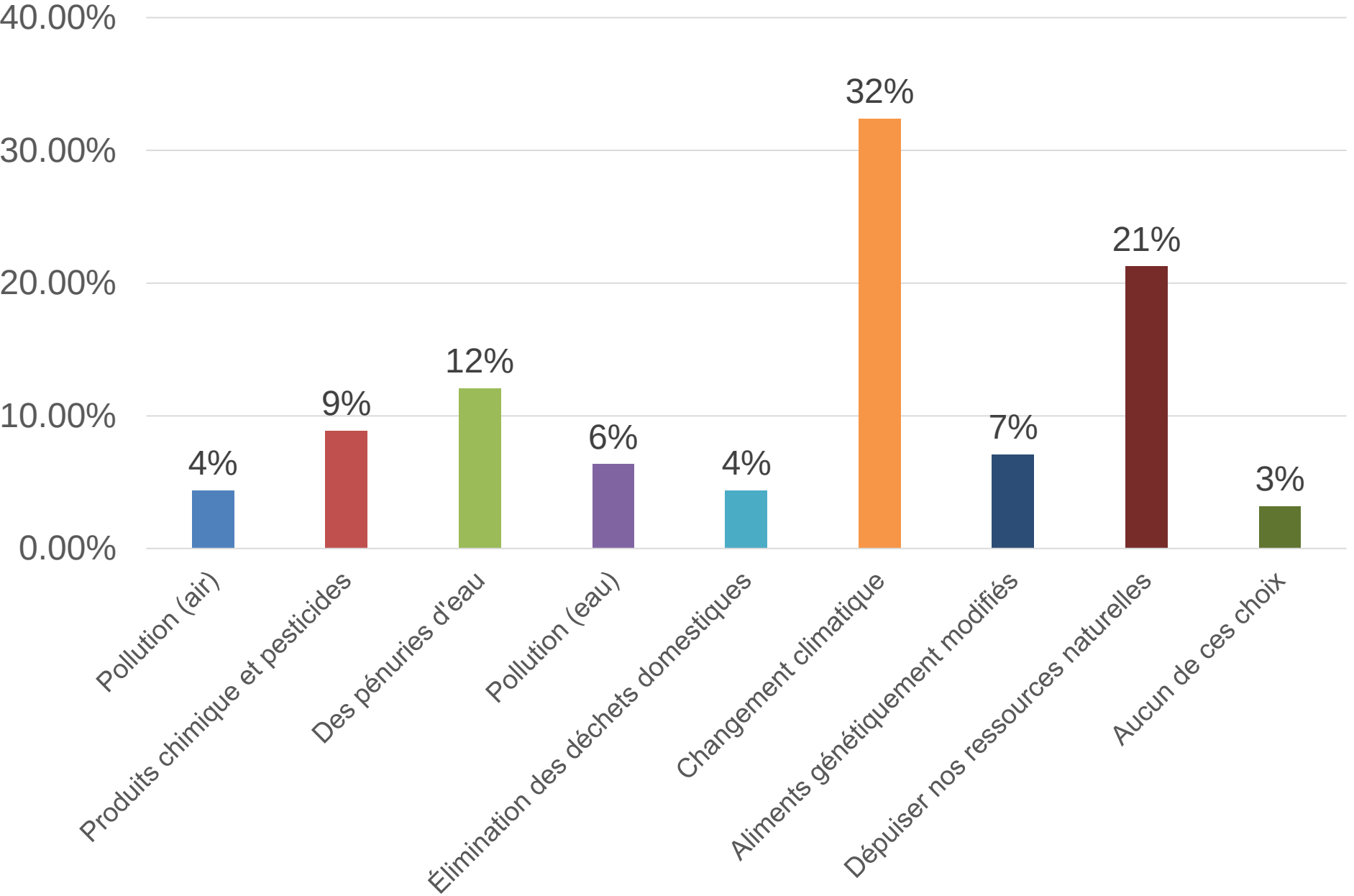


# Parmi ceux qui ne font pas du tout confiance aux scientifiques ...

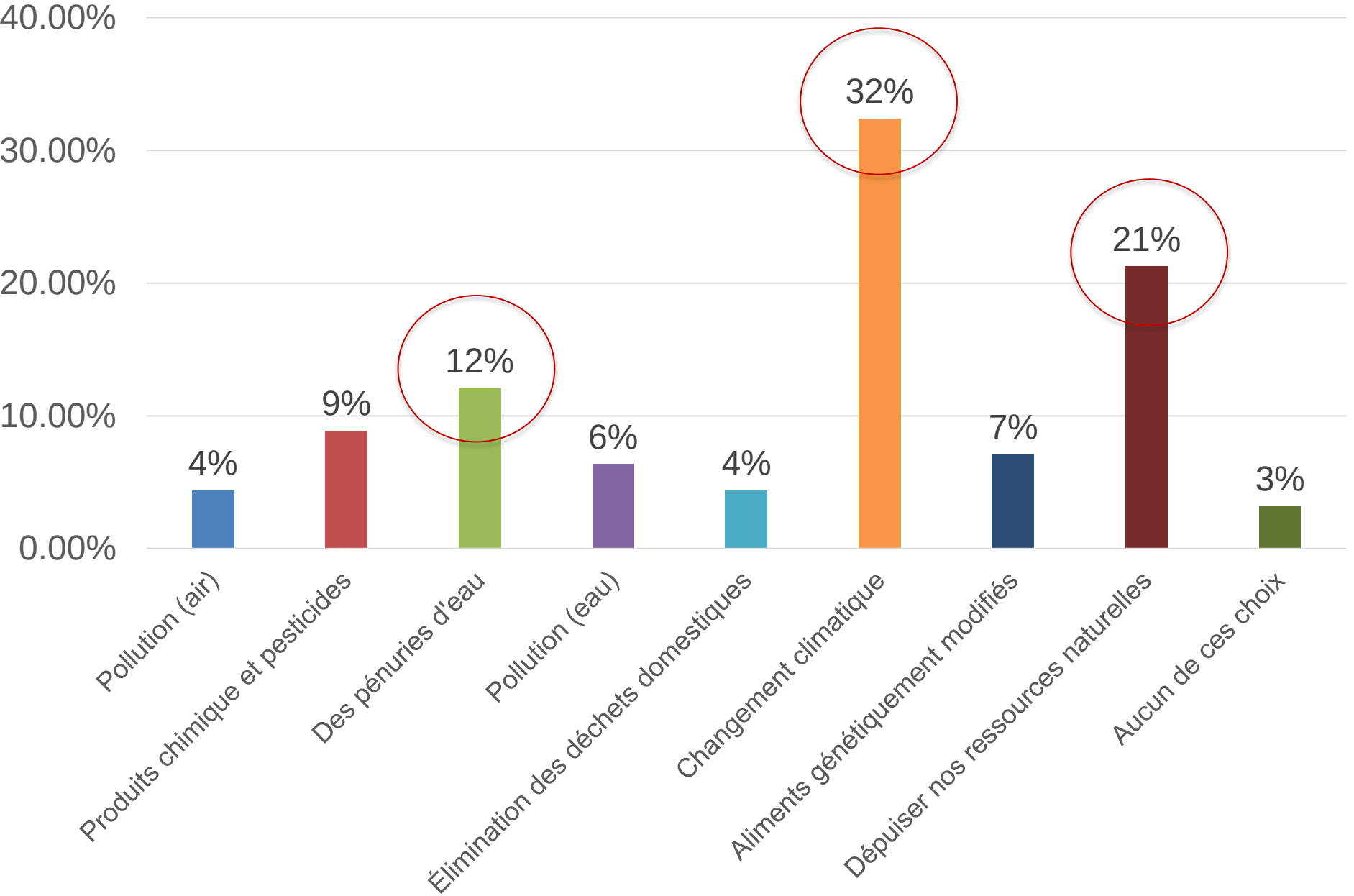


# Parmi ceux qui font le plus confiance aux scientifiques ...

## Quel est le plus grand problème environnemental aux Etats-Unis?



# Parmi ceux qui font le plus confiance aux scientifiques ...





# Les intérêts et les valeurs

- Trouver un terrain d'entente nécessite aussi **trouver des intérêts et des valeurs partagés** beaucoup plus que transmettre des informations et des faits.
- La confiance est au cœur de la recherche d'un terrain d'entente. Sans cet ingrédient clé, nous ne pourrions peut-être jamais résoudre les malentendus ou les conflits.

# Les modèles de la perception du risque

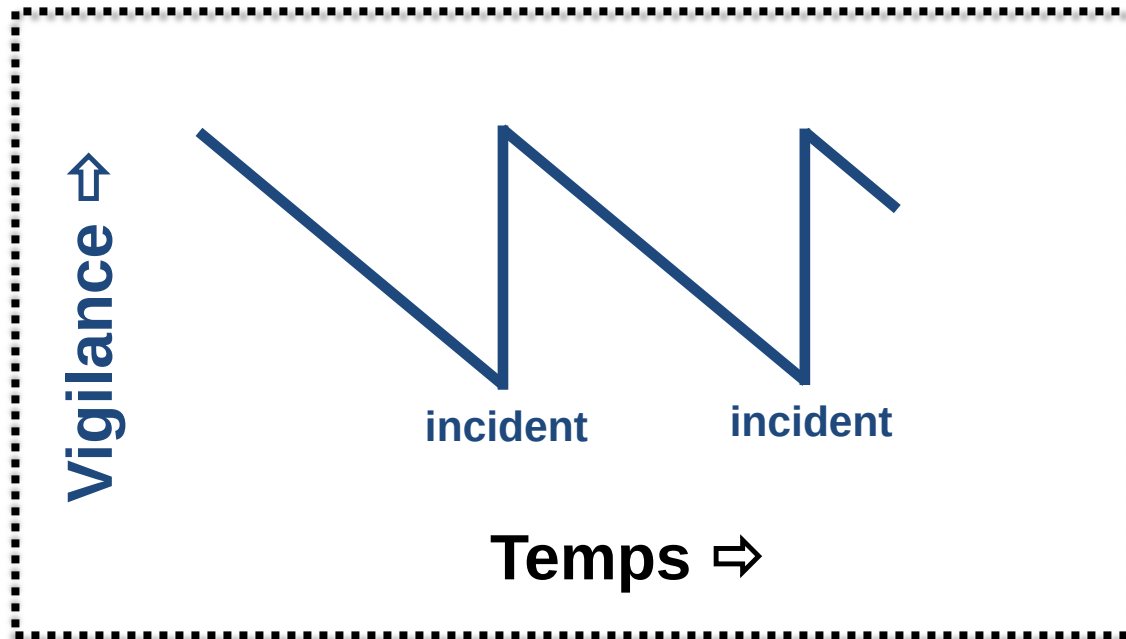
**Comment la société détecte-elle les risques?**

**Deux modèles dominants:**

1. Deux systèmes de cognition (Kahneman, 2011)
2. Dangers parmi dangers (Slovic, 1987)

# Systeme 1 & Systeme 2

L'atrophie de la vigilance ...

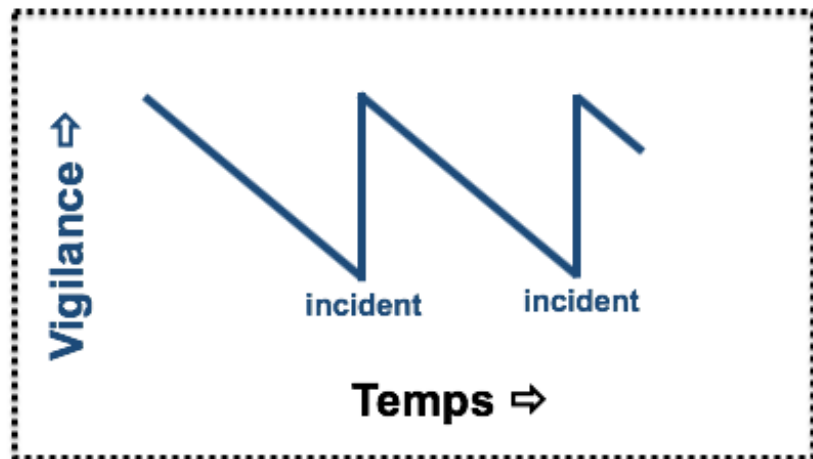


Source: Freudenburg (1992)

## Système 2

- La cognition lente, calculé, exceptionnel, etc.
- *La délibération:*
  1. Quel est le problème?
  2. Quelles sont les causes?
  3. Quelles sont les solutions?
  4. Trouvons la meilleure solution ensemble.

L'atrophie de la vigilance ...

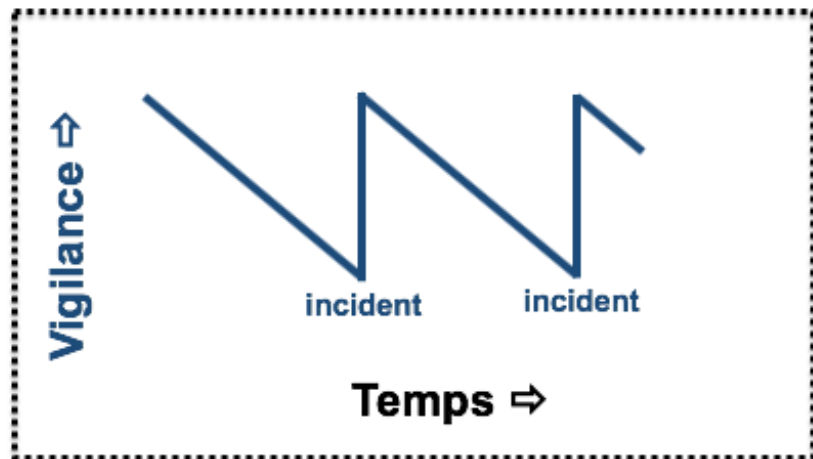


Source: Freudenburg (1992)

# Système 1

- La cognition vite, automatique, fréquente, etc.
- *Les heuristiques cognitives:*
  1. L'ancrage (anchoring)
  2. La disponibilité (availability)
  3. La substitution (substitution)
  4. Etc.

L'atrophie de la vigilance ...



Source: Freudenburg (1992)

- La
- Le
- 1. L'
- 2. La
- 3. La
- 4. Et



Source: Freudenburg (1992)

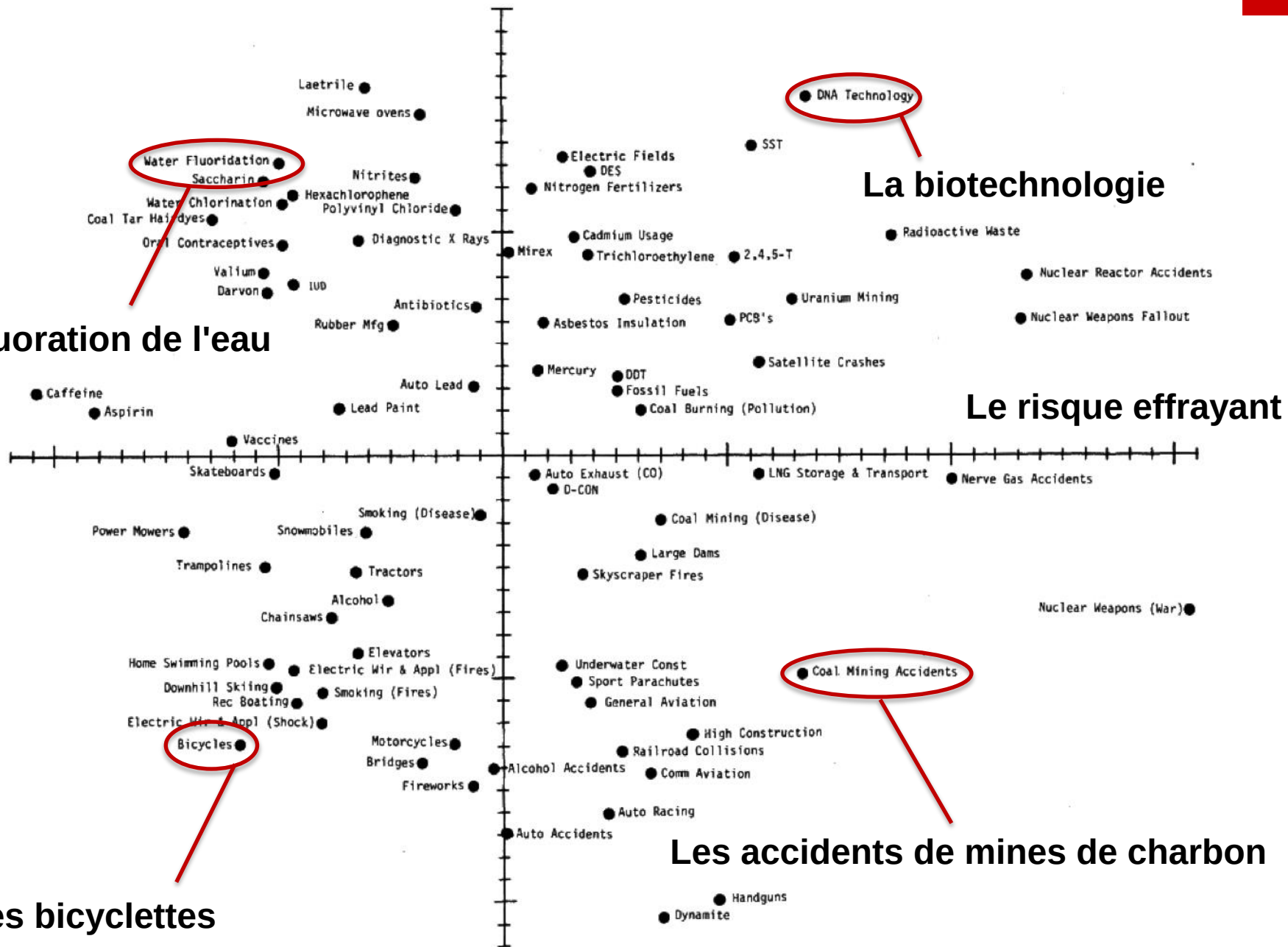
ment



# Dangers parmi dangers

- Deux dimensions de la perception du risque qui explique comment on perçois des dangers différents:
  - La crainte (dread)
  - La familiarité (known)

## Le risque inconnu



**Factor 2**

# Dangers parmi dangers

- La dimension de crainte correspond aux dangers qui sont plus ou moins effrayant.
- La dimension de la familiarité correspond aux dangers plus ou moins familiers, soit dans la vie personnelle, soit plus largement dans la société.

# Conclusions: Comprendre la psychologie de la perception du risque

- Les idées du risque:  
**La perception, c'est aussi la réalité!**
- Les intérêts et les valeurs:  
**Gagner la confiance des personnes**
- Les modèles de la perception du risque:  
**Deux moyens de comprendre les réactions de groupes différents aux dangers différents**

# Merci!

## References

- Binder, A. R. (2017, December). *The salience of environmental hazards: Making sense of citizen concerns and their implications for risk communication*. Paper presented at the annual meeting of the Society for Risk Analysis, Arlington, VA.
- Freudenburg, W. R. (1992). Heuristics, biases, and the not-so-general publics: Expertise and error in the assessment of risks. In S. Krimsky & D. Golding (Eds.), *Social theories of risk* (pp. 229-249). Westport, CT: Praeger.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Slovic, P. (1987). Perception of risk. *Science*, 236(4799), 280-285.